

Warszawa, 12 września 2016 r.

**Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego
Wybrani przez Sejm w grudniu 2015 r.**

Komisja Wenecka

Szanowna Pani /Szanowny Panie,

W nawiązaniu do informacji w sprawie spotkania z Komisją Wenecką przekazanej nam przez sędziego S. Biernata chcielibyśmy przedstawić poniższe stanowisko:

1. Przypominamy Komisji Weneckiej, że w marcu br. skierowaliśmy do Komisji drogą mailową nasze oceny i argumenty w sprawie ustawy z 22 grudnia 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym. Zostały one przez Komisję całkowicie zignorowane. Komisja Wenecka potwierdziła ich odbiór, ale nie raczyła się do nich w żaden sposób ustosunkować, co narusza wszelkie reguły, które przyjmuje się w debatach publicznych, tak sądowych jak i pozasądowych, w demokratycznych instytucjach.
2. Nie zgadzamy się również na dokonywany przez Komisję Wenecką podział sędziów Trybunału Konstytucyjnego na kategorie „orzekających” i „nieorzekających”. Jest to podział nie posiadający umocowania w prawie polskim, oparty jedynie na bezprawnych działaniach kierownictwa Trybunału. Nie zgadzamy się też na równanie naszego statusu ze statusem osób wybranych bezskutecznie w październiku 2015 r., które nie są sędziami Trybunału Konstytucyjnego.
3. Zgodnie z agendą pobytu, Komisja Wenecka ma zaplanowane spotkanie w Trybunale od godz. 8.30 do 11.00. Zaproponowana przez Komisję formuła „krótkiego spotkania” z nami, rozpoczynającego się o godz. 10.45, a więc 15 minutowego, poprzedzonego ponad dwugodzinnym spotkaniem z innymi sędziami Trybunału, jednoznacznie wskazuje pozorne i wyłącznie wizerunkowe działanie Komisji.
4. **Z powyższych powodów odmawiamy spotkania. Utraciliśmy zaufanie do Komisji i podejrzewamy, że spotkanie posłużyłoby jedynie legitymizacji kolejnej bezpodstawnie stroniczej i niekorzystnej dla Państwa Polskiego opinii.**
5. Jeśli Komisja Wenecka chce poznać rzeczywistą sytuację w Trybunale Konstytucyjnym, powinna zapoznać się naszymi zeznaniami złożonymi w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez Prokuraturę Regionalną w Katowicach w sprawie o sygn. 01/16, w których szczegółowo opisaliśmy bezprawne dyskryminowanie naszych osób, naruszania godności i budowania wobec nas atmosfery nieufności i podejrzliwości, co jeden z naszych kolegów przeplacił ciężką chorobą. Sugerujemy również Komisji Weneckiej, aby zwróciła uwagę na przypadek prof. K. Zaradkiewicza, jednego z wybitniejszych, młodych konstytucjonalistów w Polsce. Ten najbliższy współpracownik prezesa Trybunału, który zgodził się z naszą oceną sytuacji w TK, został zmuszony do rezygnacji z funkcji Dyrektora Zespołu Orzecznictwa TK i *de facto* do odejścia z pracy z powodu krytyki bezprawnego działania sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

Warsaw, 12 September 2016

**CT Judges
Elected in December 2015**

Venice Commission

Dear Madam / Dear Sir,

With regard to the information concerning the meeting with the Venice Commission given to us by the judge S. Biernat we would like to transmit the following statement:

1. We would like to remind the Venice Commission that this March we sent via email our comments and arguments concerning the Act of 22 December 2015 on the Constitutional Tribunal. They were all ignored by the Commission. The Commission has confirmed the receipt of our email but left our position without any reaction, which is contrary to all the rules applied in public debate in democratic institutions, both in judicial and in extrajudicial,.
2. We do not subscribe to the identification by the Venice Commission of judges that takes into account whether they participate in adjudicating or not. This approach is not based on the Polish law, but solely on the illegal actions taken by the top administration of the Tribunal. We do not agree either to equaling our status of judges with that of persons ineffectively elected in October 2015, who are not judges of the Constitutional Tribunal.
3. In accordance with the agenda of the visit the Venice Commission is supposed to have a meeting in the Tribunal from 8:30 to 11.00. The formula of „short meeting” with us proposed by the Commission to begin at 10:45 hrs., resulting hence in just fifteen minutes, preceded by two-hours long meeting with other judges of the Tribunal indicates clearly that the Commission’s initiative is not genuine and is only PR-oriented.
4. **Taking into account the foregoing we have to refuse to meet. We do not trust the Commission and we believe that the meeting would serve as a legitimization of another unjustified, biased and negative opinion against Poland.**
5. If the Commission is really willing to be informed on the true situation in the Tribunal it should refer to our depositions made in preparatory proceedings carried out by the Regional Prosecutor’s Office in Katowice in case No. 01/16, in which we described in detail - made by Tribunal leadership - our unlawful discrimination, infringing upon our dignity and building against us a climate of distrust and suspicion, which resulted in case of one of our colleagues in serious disease. We also suggest that the Venice Commission examine the case of prof. K. Zaradkiewicz, one of most eminent, young experts in constitutional law in Poland. This former close associate of the Tribunal’s President, who has agreed to our appraisal of the situation in the Tribunal was forced to resign from the post of Director of Section of Tribunal’s Jurisprudence and to *de facto* terminate the employment due to his criticism against illegal actions taken by the judges in Constitutional Tribunal.